

## **“De voetbalbond is naïef, de clubs zijn hypocriet.”**

**Met een naam als Bjorn Borgt ben je in de wieg gelegd om sport te volgen – Björn Borg was in de jaren '70 en '80 een toptennisser. Zelden echter kom je iemand tegen die zo gepassioneerd is door voetbal en dit op zoveel verschillende manieren. Hij is trouw supporter van tweedeklasseclub KV Mechelen. (“Als we dit weekend met minstens twee goals verschil winnen van Antwerp trakteer ik”. Malinois verloor jammer genoeg met 1-0.) Hij volgt het nationale en internationale voetbal op de voet en is in zijn vrije tijd scheidsrechter bij de scholieren, de -16-jarigen.**

### **Bjorn, hoe word je scheidsrechter?**

Allereerst moet je een beetje gek zijn (*lacht*), dan moet je een cursus gaan volgen van 6 à 7 lessen in een klein duister zaaltje. Je krijgt geen praktische testen, maar wel een simpel examen. Je krijgt je vragen immers op voorhand.

### **Er is dus geen fysieke test?**

Nee, na de test krijg je wel een soort initiatieles van twee internationale scheidsrechters. Dan mag je beginnen bij de miniemen (*10 tot 12-jarigen, nvdr*). De eerste drie matches krijg je een peter mee, een ervaren scheidsrechter. Na een tijdje fluit je een knapenmatch (*12 tot 14-jarigen, nvdr*) die gevolgd wordt door een opleider die bepaalt of je hogerop mag. Zo zit ik nu bij de scholieren en moet ik weer afwachten tot er nog eens een opleider mijn match volgt en ik eventueel weer promoveer.

### **Het is een soort van sport in de sport?**

Ja, maar er zijn ook mensen die bij de miniemen blijven. Dat is gemakkelijker en het wordt evenveel betaald (ongeveer €25 per match, *nvdr*).

### **Begin dit seizoen heeft de KBVB, de voetbalbond, een ethische code opgesteld die al te veel kritiek op de arbitrage zou moeten vermijden. Is dat een goede zaak?**

Ja, absoluut, maar ik denk dat het wat naïef is, meer nog: de voetbalbond is naïef, de clubs zijn hypocriet. Als iemand de code overtreedt, zouden er sancties moeten volgen en dat gebeurt nu niet. Misschien zijn er strengere regels nodig. Er is nog nooit zoveel kritiek geweest op de scheidsrechters als dit jaar. Het heeft blijkbaar een averechts effect. (*geïrriteerd*) Eigenlijk is het toch wel straf. Nu is er eindelijk een code en er is nog nooit zoveel kritiek geweest op de arbitrage.

### **Vorig weekend stond de Waalse derby Mbeskroen-Standard Luik op het programma. Scheidsrechter Gumienny maakt een vreemde beslissing. Standard dient klacht in. Heb je de match gezien?**

Ja, uiteraard. Tchité stopt zijn actie na een fluitsignaal in de tribune.

### **Heeft Gumienny – die dan maar besliste dat Tchité buitenspel stond – goed gehandeld?**

Eigenlijk ligt de fout bij de lijnrechter, hoewel, die had niet gevlagd. In principe mag de scheidsrechter dan enkel buitenspel fluiten als hij het zelf beter heeft gezien, maar dat is in dit geval zeker niet het geval. De lijnrechter was immers perfect geplaatst terwijl Gumienny schuin achter de bal liep en dus zo goed als niets kon zien.

Gumienny gaat dus in de fout, maar achteraf kon je op de beelden zien dat het wel degelijk offside was.

Dus Standard moet niet klagen.

**Maar nu heeft Standard dus klacht ingediend bij de voetbalbond, maakt die klacht kans?**

Nee, bij de Centrale Scheidsrechterscommissie (CSC) mogen immers geen beelden gebruikt worden. Ik vind die klacht ridicul. Ze weten dat ze geen kans maken, maar Standard is een beetje de 'Calimero' (een tekenfilmkuikentje uit de jaren '80 dat zich immer misbegrepen en ondergewaardeerd voelde, nvdr) van het Belgisch Voetbal. Ik heb veel sympathie voor Standard en ik begrijp de klacht ook wel, maar ze is onterecht.

**Zoals je zegt mogen bij de CSC geen beelden gebruikt worden. Is dat niet een beetje archaisch?**

Ja, maar in de wedstrijd gebruikt de scheidsrechter ook geen beelden. Het

is enerzijds wel logisch dat de CSC dat dan ook niet doet, maar in sommige gevallen zijn beelden écht wel een noodzaak. Vorig jaar bij het geval-Baseggio, met de ontplofte bal (een goal van Walter Baseggio tijdens Anderlecht-La Louvière had afgekeurd moeten worden omdat de bal net voor de doellijn

was ontploft. La Louvière verloor de wedstrijd met één doelpunt verschil, nvdr) had men beelden moeten gebruiken, ook wanneer



“Je mag de prestaties van Anderlecht in de Champions League niet dramatiseren”

iemand een elleboogstoot uitdeelt zonder dat de scheidsrechter het ziet, zou dat moeten kunnen.

**Deze week: Liverpool-Anderlecht: Jestrovic wordt uitgesloten omdat hij Sissoko uitmaakt, hij zou 'fuck you black' gezegd hebben.**

Met alle respect voor collega Nielsen (de scheidsrechter was Kim Milton Nielsen, nvdr), maar ik vind dat zeker niet de beste scheidsrechter. (fijntjes) Hij is niet consequent. De vraag is natuurlijk: heeft Jestrovic daadwerkelijk 'black' gezegd?

**Liplezers twifelen tussen 'man' of 'black'. Ik vind het woord 'black' op zich niet racistisch, het kan gewoon een omschrijving zijn. Sissoko is tenslotte een zwarte.**

Er wordt zo veel geroepen tijdens een match. Daarom is het flauw om één iemand daarvoor te straffen, maar

anderzijds is het ook wel nuttig om een signaal te geven, want racisme kan niet door de beugel. De vraag is natuurlijk of hier sprake is van racisme. Als het racisme is, is het een goede beslissing.

### **Het leek dat Nielsen dacht dat Jestrovic hem uitschold.**

Het is wel typisch voor Kim Milton Nielsen om voor een 'fuck you' rood te trekken. Toen de Rode Duivels vorig jaar tegen Spanje speelden kreeg Eric Deflandere voor dezelfde uitspraak ook rood. Jestrovic zou dat moeten weten. Het is ook wel grappig om zien dat wanneer Bart Goor gaat klagen Nielsen zelf 'fuck off' gebruikt... Hij maakt misbruik van zijn macht. Nielsen is een thuisfluiters, die bijvoorbeeld niet te beroerd is om voor de match de vedetten de hand te schudden en de kleine ploegen links laat liggen. Dat zegt genoeg.

### **Nu is het imago van Jestrovic en Anderlecht besmeurd. Zal zijn carrière geschaad worden door dit voorval?**

Jestrovic staat al langer bekend als een enfant terrible, dit voorval zal zeker meespelen. Engelse clubs zullen hem niet meer willen. Bij Franse clubs spelen ook vaak zwarten mee, maar als een club écht een scorende spits wil, zullen ze zich daar niets van aantrekken. Het kan nog in zijn voordeel uitdraaien, zijn verkoopprijs zal lager liggen. Vooral Anderlecht zal de nadelen ondervinden (*lacht*). Als het hier echt om racisme gaat zal

Jestrovic echter een zware schorsing krijgen, meer dan vijf speeldagen. Geen enkele Champions League-club zal hem dan nog willen. (*Intussen schorste de UEFA Jestrovic voor drie speeldagen, nvdr*)

### **Wat vind je van de afgang van Anderlecht in de Champions League (CL)? Om een voorbeeld te geven van het amateurisme: de veiligheidsverantwoordelijke van Anderlecht presteerde het om net voor de terugvlucht uit Liverpool de douane voor de 'grap' te melden dat hij een bom op zak had. François**

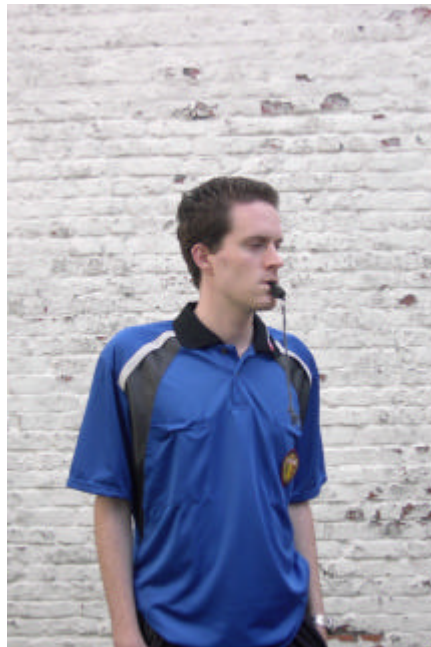
**Colin van De Standaard zei hierover dat je 'zwakbegaafd moet zijn om zo'n opmerking te maken'.**

Dat verhaal kende ik niet (*lacht*). In Europa is Anderlecht het kleine broertje, maar je mag hun prestaties ook niet dramatiseren. Ze hebben voor het tweede jaar op rij een érg zware loting gehad, ze zitten in de moeilijkste groep van allemaal en dat is spijtig. Als ze zoals

Club Brugge met Rapid Wien in de groep zouden zitten, zouden ze ook enkele punten halen. Het feit dat Anderlecht de CL gehaald heeft, is al heel belangrijk, al was het maar *voor de poen*.

**Bedankt.**

Tijs Laurens



“Standard is de Calimero van het Belgisch voetbal”