

Petitie: “TEGEN HET PROJECT – WIJKPOSTBODES”

Wij interpellieren de politieke mandatarissen betreffende de problematiek van de vrijmaking van de postmarkt in naam van de ondertekenaars van deze petitie. Deze petitie zal overhandigd worden aan de Belgische Staat.

De politieke macht schenkt weinig of geen belang aan de toekomst van “De Post”, haar personeel en de dienstverlening die dit bedrijf moet verlenen aan de bevolking.

Wij zijn dus “TEGEN HET PROJECT – WIJKPOSTBODES” en volledig gekant tegen een totale vrijmaking van de publieke dienstverlening zonder garanties voor het personeel.

Het project “wijkpostbodes” voorziet het inzetten van “lage kost personeel” (€ 8,43 per uur) op diensten van minder dan 4 uur per dag. Dit personeel zal geen deel uitmaken van het huidig personeel (wat wil zeggen dat contractuele werknemers met een contract van bepaalde duur hun contract niet verlengd zien), dit personeel zal geen degelijke opleiding genieten, opleiding die het nodig heeft om verantwoordelijkheid, briefgeheim evenals waarden zoals dienstverlening aan de bevolking aan te leren. Dit personeel zal onder minderwaardige omstandigheden de concurrentie aangaan met het degelijk opgeleid personeel dat vandaag de dienstverlening verzekert (op termijn, zal dit personeel onze contractuele agenten met een contract van onbepaalde duur, zelfs statutaire personeelsleden vervangen). De wijkpostbode zal niet kunnen genieten van de sociale voordelen waar het huidig personeel aanspraak kan maken. Hij zal zelfs zijn eigen materiaal (fiets bv.) moeten aanschaffen en op de koop toe nog opdraaien voor het onderhoud.

De functie “wijkpostbode” is in het leven geroepen om de concurrentie aan te gaan met barema's die de eventuele concurrerende operatoren zullen toepassen in België. De oplossing voor dit probleem is simpel: de overheid moet dezelfde condities opleggen aan alle spelers (barema's, verplichting op het ganse grondgebied te opereren, frequentie van de uitreiking voor alle operatoren gelijkstellen...). De politiek blijft doof voor deze bezwaren. Nochtans zijn deze aanpassingen uitvoerbaar zonder de introductie van de Europese richtlijn in het gedrang te brengen.

Wij kunnen enkel akkoord gaan met de functie “wijkpostbode” indien die voorbehouden wordt aan het huidig personeel van de post, enkel op vrijwillige basis, in het kader van een eindloopbaan plan. (voor statutaire en contractuele personeelsleden van meer dan 55 jaar met 90% van hun huidige wedde voor het uitvoeren van een halftime dienst, met behoud van verworven rechten, pensionering op 60 jaar, materiaal voor het verzekeren van de uitreiking (fiets of andere voertuigen) geleverd en onderhouden door het bedrijf. Enkel in dit geval zullen het nog altijd “echte postbodes” zijn die de uitreiking van briefwisseling zullen verzekeren.

Ter herinnering, de overheid is nog altijd voornaamste aandeelhouder bij De Post (50% van de aandelen + 1). De overheid heeft er voor gekozen een meerderheid te behouden binnen de raad van bestuur van De Post teneinde het bedrijf en haar personeel te behoeden voor een totale privatisering. Het lijkt ons dan ook abnormaal dat de meerderheidsaandeelhouder van De Post haar voorwaarden niet kan opleggen en dat haar vertegenwoordigers (verantwoordelijk minister en gekozenen) niet durven tussenkomen in het beleid van het bedrijf en de privé minderheidsaandeelhouder het bedrijf volledig laten controleren. Het is paradoxaal dat sommige politici tijdens individuele gesprekken toegeven dat zij tegen het project “wijkpostbodes” zijn en dat zij ook nog tegen de privatisering van de overheidsbedrijven zijn maar dat zij niet tegen de groepsdiscipline of tegen regeringsakkoorden kunnen stemmen zodat zij hun persoonlijke mening tegen de opeenvolgende reorganisaties binnen “De Post” niet kunnen verdedigen uit politieke loyaliteit.

Nog niet zo lang geleden hoorden wij dat het niet aan een baas van een multinationaal (in de energiesector) was te bepalen hoe de Staat moet bestuurd worden wanneer hij weigerde de begroting te depanneren met verschillende honderden miljoenen euro. Dit standpunt werd door verschillende ministers gedragen. Waarom dansen diezelfde politici dan naar de pijpen van de topmanager van De Post? Men mag niet uit het oog verliezen dat Johnny Thijs door de politiek bevestigd werd via hun meerderheid binnen de raad van bestuur.

Moeten wij dan veronderstellen dat de privé minderheidsaandeelhouder alle macht binnen De Post heeft, of worden de opeenvolgende reorganisaties toegelaten door de politiek omdat ze ervoor zorgen dat het bedrijf rendabeler wordt voor De Staat, en dat ondanks de achteruitgang van de werkomstandigheden voor het personeel en verlies van kwaliteit in de dienstverlening naar de bevolking? Eventuele verminderingen binnen de barema's zorgen voor meer winst voor De Staat. Men moet echter wel voor ogen houden dat De Post zeker voor het ogenblik niet verlieslatend, integendeel zelfs heel winstgevend is en dat ondanks de economische crisis.

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen, gezien de reacties van onze gekozenen, dat De Staat al afspraken en waarborgen heeft om hun meerderheidsaandeel binnen het autonoom overheidsbedrijf van de hand te doen aan een hoge prijs wat dan de volledige privatisering als gevolg zou hebben (wat voor de begroting zeer goed zou uitkomen).

Via deze petitie veroordelen wij de houding van de totaliteit van de politici, wij zijn zo vrij hun eraan te herinneren dat zij naar best vermogen de taak hebben de bevolking een efficiënte openbare dienstverlening te garanderen met respect en ethische waardigheid zowel naar het personeel als naar het cliënteel.

